

Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule Darmstadt  
Schirmherr Reichsstatthalter in Hessen  
Gauleiter Jakob Sprenger

# BERICHT

## 1937

## VORSTAND für das Geschäftsjahr 1937/38

Prof. Dr. A. THUM, Darmstadt, Vorsitzender  
Dr. KARL MERCK, Darmstadt, stellvertretender Vorsitzender  
Prof. Dr. A. WÄLTHNER, Darmstadt, Schatzmeister  
Dr.-Ing. E. h. R. BINGEL, Berlin-Siemensstadt  
Direktor Dr.-Ing. E. h. W. KISSEL, Stuttgart-Untertürkheim  
Direktor Dr. H. MÜLLER-CLEMM, Berlin  
Geh. Kommerzienrat Dr.-Ing. E. h. W. v. OPEL, Wiesbaden  
Se. Magnifizienz Prof. Dr.-Ing. F. HÜBENER, Darmstadt  
Prof. Dr. E. ZINTL, Darmstadt

## VORSTANDSRAT für das Geschäftsjahr 1937/38

THEODOR BECHER, Dr.-Ing. E. h., stellvertr. Direktor der M. A. N.,  
Wiesbaden, Lessingstraße 20  
OTTO BERNDT, Dr.-Ing. E. h., Dr. h. c., Geh. Baurat, Professor, Ehren=  
senator, Darmstadt, Theodor Fritsch-Straße 50  
HERMANN BLEIBTREU, Professor, Dipl.-Ing., Darmstadt, Hobrechtstr. 49  
HANS BOCHOW, Bankdirektor, Darmstadt, Jahnstr. 128  
CARL BOSCH, Dr. phil., Dr. h. c., Dr.-Ing. E. h., Geh. Rat, Professor, Vor=  
sitzender des Vorstandes der I. G. Farbenindustrie A.-G., Heidelberg,  
Schloß, Wolfsbrunnenvog 33  
GUSTAV BRÄNDIS, Vorstand der Hess. Eisenbahn A.-G., Darmstadt,  
Voglerweg 5  
WALTER BRECHT, Dr.-Ing., Professor, korresp. Mitglied der Kgl. Schwe=  
dischen Akademie der Ingenieurwissenschaften, Darmstadt, Ohlystr. 59  
ERNST BUSEMANN, Dr., Vorsitzender des Vorstandes der Deutschen  
Gold- und Silberscheideanstalt vormals Roeßler, Frankfurt am Main,  
Weißfrauenstraße 7/9

- HEINRICH BUTZER, Dr.-Ing. E. h., Ehrensenator, Dortmund, Schönhauer Straße 15
- OTTO DYCKERHOFF, Direktor, Ehrensenator, Wiesbaden-Biebrich, Hindenburg-Allee 168
- RUDOLF A. FLEISCHER, Dr. jur., Mitglied des Vorstandes der Adam Opel A.-G., Rüsselsheim
- PAUL GOERENS, Dr.-Ing., Dr. phil. h. c., Professor, Mitglied des Direktoriums der Friedrich Krupp A.-G., Essen, Gußstahlfabrik
- CARL GÖTZ, Bankdirektor, Darmstadt, Herdweg 56
- GEORG GRÄF, Direktor und Prokurist der Vereinigten Stahlwerke Bergbau Hamborn, Duisburg-Hamborn, Preußenstraße 49
- KARL GRUBER, Dr.-Ing., Professor, Mitglied der Preußischen Akademie des Bauesens, Darmstadt, Bruststraße 45
- ERNST HÄGEMEIER, Vorstandsmitglied der Adlerwerke, Frankfurt a. M., Dantestraße 4
- WILLY HÄNDL, Fabrikbesitzer, Augsburg, Froelichstraße 3
- OSKAR R. HENSCHEL, Vorsitzender des Vorstandes der Henschel & Sohn A.-G., Kassel, Weinbergstraße 15
- KARL HESSE, Landforstmeister, Staatsrat, Darmstadt, Ohlystraße 75
- CORNELIUS FREIHERR HEYL ZU HERRNSHEIM, D. Dr. jur., Worms, Schloß Herrnsheim
- WILLI HEYNE, Fabrikant, Offenbach a. M., Frankfurter Straße 106
- HEINRICH HOLZMANN, Reg.-Baumeister a. D., Mitglied des Vorstandes der Philipp Holzmann A.-G., Frankfurt a. M., Lindenstraße 37
- ROBERT JURENKÄ, Dr.-Ing. E. h., Handelsgerichtsrat, Generaldirektor der Babcockwerke, Oberhausen (Rhld.)
- ANDREAS KLEFENZ, Dr.-Ing. E. h., Direktor der Odenwälder Hartsteinindustrie, Darmstadt, Neckarstraße 8
- MORITZ KLÖNNE, Dr.-Ing. E. h., Generalkonsul, Dortmund, Körnebachstraße 1

- ADOLF KOEHLER, Dr.=Ing. E. h., Kommerzienrat, Generaldirektor der Buderus-Eisenwerke, Wetzlar, Philosophenweg 1
- MAX LEIBBRÄND, Dr.=Ing. E. h., Ministerialdirektor im Reichs- und Preussischen Verkehrsministerium, Mitglied des Vorstandes der Deutschen Reichsbahn, Berlin W 8, Voßstraße 35
- ERNST LEITZ, Dr., Fabrikant, Wetzlar
- KARL LIESER, Dr.=Ing., Professor, Leiter der Dozentenschaft der Technischen Hochschule, Darmstadt, Claudiusweg 19
- FRIEDRICH MÄY, Direktor der Motorenfabrik Darmstadt A.=G., Darmstadt, Schloßgartenstraße 65
- FRITZ TER MEER, Dr. phil., Direktor der I. G. Farbenindustrie A.=G., Frankfurt a. M. W 13, Frauenlobstraße 9
- KARL MEY, Dr. phil., Vorstandsmitglied der Osram G. m. b. H., Berlin O 17, Ehrenbergstraße 11/14
- HUGO NEIGENFIND, Direktor der Bahnbedarf A.=G. und der Kesselbauanstalt Rodberg A.=G. Darmstadt, Bensheim, Elisabethenstraße 8
- WILHELM PASSAVANT, Fabrikant, Michelbacher Hütte (Post Michelbach, Nassau)
- WALDEMAR PETERSEN, Dr.=Ing., Dr. rer. pol. h. c., Professor, stellv. Vorsitzender des Vorstandes der A. E. G., Mitglied der Preussischen Akademie des Bauwesens, Berlin NW 40, Friedrich-Karl-Ufer 2/4
- GUSTAV PISTOR, Dr. phil., Dr.=Ing. E. h., Mitglied des Vorstandes der I. G. Farbenindustrie A.=G., Bitterfeld
- LUDOLF PLASS, Dr.=Ing. E. h., Vorstandsmitglied der Metallgesellschaft A.=G. Frankfurt a. M., Vorsitzender des Frankfurter Bezirksvereins des Vereins Deutscher Ingenieure, Schönberg bei Kronberg i. T., Hindenburgstraße 7
- ALFRED POTT, Dr.=Ing. E. h., Dipl.=Ing., Generaldirektor der Stinnes'schen Zechen, Essen, Viehoferstraße 46

- HERMANN RAPP, Direktor des Süddeutschen Zement-Verbandes,  
Ehrensenator, Heidelberg, Anlage 20
- N. L. REINHART, Fabrikant, Ehrensenator, Worms, Wasserturmstr. 12
- WILHELM RODENHÄUSER, Dr.=Ing. E. h., Dipl.=Ing., Generaldirektor  
der Röchlingschen Eifen- und Stahlwerke G. m. b. H., Völklingen (Saar)
- PHILIPP ROEDER, Ehrensenator, Vorsitzender des Aufsichtsrates der Eifen=  
gießerei und Herdfabrik Gebr. Roeder A.=G., Darmstadt, Olbrichweg 15
- OTTO RÖHM, Dr. sc. nat., Fabrikant, Ehrensenator, Darmstadt, Herd=  
weg 61
- HANS RUKOP, Dr. phil., Professor, Vorstandsmitglied der Telefunken  
Gef. f. drahtlose Telegrafie m. b. H., Berlin SW 11, Halleisches Ufer 30
- HANS SÄUER, Dr.=Ing., stellvertr. Direktor der I. G. Farbenindustrie A.=G.,  
Leuna (Kr. Merseburg), Uferstraße 5
- EMIL SCHENCK, Dr.=Ing. E. h., Darmstadt, Alfred Messelweg 81
- ADOLF SCHEUFELN, Dr. rer. nat., Dr.=Ing. E. h., Kommerzienrat,  
Oberlenningen (Württemberg)
- CARL SCHMEIL, Dr.=Ing. E. h., Generaldirektor der Dresdener Chromo=  
und Kunstdruckpapierfabrik, Dresden A 24, Bendemannstraße 5
- KARL SCHNETZLER, Dr.=Ing. E. h., Mitglied des Vorstandes der Brown,  
Boveri & Cie. A.=G., Mannheim
- HEINRICH SCHOBERL, Reg.=Baurat a. D., Direktor der Rheinischen  
Elektrizitäts=A.=G., Ehrensenator, Mannheim, Augusta=Anlage 32
- CONRAD SCHUMÄCHER, Dipl.=Ing., Kommerzienrat, Vorstandsmit=  
glied der Süddeutschen Zucker=A.=G., Mannheim, Augusta=Anlage 31
- ALFRED GRAF V. SODEN=FRÄUENHOFEN, Dipl.=Ing., Direktor der  
Zahnradfabrik, Friedrichshafen, Zeppelinstraße 10
- CARL HUGO STEINMÜLLER, Dr.=Ing. E. h., Fabrikbesitzer, Gummers=  
bach (Rhlld.)
- RICHARD VIEWEG, Dr. rer. techn., Professor, Darmstadt, Dachsbergweg 6
- HEINZ VOIGT, Dr.=Ing., Professor, Reg.= und Baurat a. D., Darmstadt,  
Hobrechtstraße 28

WALTHER VOITH, Dr.-Ing. E. h., Seniorchef der Maschinenfabriken  
J. M. Voith St. Pölten und Heidenheim a. d. Brenz, St. Pölten, (Nieder-  
Osterreich), Maria Theresiastraße 23

PHILIPP VÖLKER, Dr.-Ing., Direktor der Grün & Bilfinger A.-G.,  
Mannheim

OTTO WAMBOLDT, Oberbürgermeister der Landeshauptstadt, Darm-  
stadt, Dieburger Straße 191

KARL MARTELL WILD, Dipl.-Ing., Direktor der Robert Bosch A.-G.,  
Stuttgart, Militärstraße 4

ERNST WISS, Dr.-Ing. E. h., Direktor i. R. der I. G. Farbenindustrie A.-G.,  
Oberursel a. T., Oberhochstädter Straße 1

WILHELM ZÄNGEN, Vorsitzender des Vorstandes der Mannesmann-  
Werke A.-G., Düsseldorf

REINHARD ZINKANN, Mitinhaber der Miele-Werke A.-G. Gütersloh,  
Ehrensenator, Darmstadt, Herdrweg 79

# T A G E S O R D N U N G

Der 19. Hauptversammlung der Vereinigung von Freunden  
der Technischen Hochschule Darmstadt e. V.,  
Sonntag, den 12. Juni 1937, vormittags 10.15 Uhr,  
im Hörsaal 348 der Technischen Hochschule Darmstadt

- GESCHÄFTLICHER  
TEIL
1. Eröffnung der Versammlung durch den Vorsitzenden
  2. Begrüßung durch Se. Magnifizenz den Herrn Rektor
  3. Erstattung des Jahres- und Rechenschaftsberichts durch den Schatzmeister
  4. Entlastung des Vorstandes
  5. Änderungen der Satzung
  6. Ersatz der auscheidenden Mitglieder des Vorstandes und des Vorstandsrates
  7. Bewilligung laufender u. außerordentlicher Ausgaben

VORTRÄGE    Professor Dr.-Ing. O. Fuchs, Darmstadt:  
Von unseren Roh- und Werkstoffen

Professor Dr.-Ing. Th. Buchhold, Darmstadt:  
Über die zukünftige Elektrizitätsversorgung  
Deutschlands

GESELLIGER  
TEIL

13.15 Uhr: Gemeinsames Mittagessen im Hotel zur Traube  
16.00 Uhr: Kaffeetafel im Hotel Hufnagel, Seeheim a. d. B.  
20.00 Uhr: Teilnahme am Sommerfest der Darmstädter  
Studentenschaft in der Otto Berndt-Halle

# VERLAUF

Beginn 10.25 Uhr

## Punkt 1: Eröffnung der Versammlung durch den Vorsitzenden

Der Vorsitzende, Prof. Dr. Thum, hielt folgende Eröffnungs- und Begrüßungsansprache:

Hochanfehnliche Festversammlung!

Ich eröffne die 19. Hauptversammlung der Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule Darmstadt und heiße alle Erschienenen auf das herzlichste willkommen.

Unser Schirmherr, der Herr Reichsstatthalter, ist leider dienstlich am Erscheinen verhindert, und auch sein Vertreter, Herr Staatsrat Reiner, hat in letzter Minute absagen müssen. Für die Stadt Darmstadt ist Herr Oberbürgermeister Wamboldt persönlich gekommen. Ich begrüße ihn sowie alle Vertreter der Regierung, der Partei, der Körperschaften und Behörden, weiter alle erschienenen Gäste und Mitglieder unserer Gesellschaft, die Professoren und Dozenten der Hochschule und insbesondere unsere jungen Fachkollegen, die Herren Assistenten und Studenten.

Mit Freude und Stolz können wir auf das letzte Jahr zurückblicken, in dem die Hochschule ihr 100jähriges Bestehen feiern konnte. Unsere Vereinigung von Freunden der Hochschule konnte im Jubeljahr eine große Zahl neuer Mitglieder gewinnen. Sie ist dadurch viel leistungsfähiger geworden und konnte sich ihren Aufgaben mit vermehrter Kraft widmen. Aber wir dürfen auf unseren Erfolgen nicht ausruhen, sondern müssen



sie noch viel mehr ausbauen, um unseren Pflegling, die Hochschule, bei ihren kommenden Aufgaben noch mehr als bisher unterstützen zu können.

Die heutige Weltwirtschaftslage ist bei allen Völkern gekennzeichnet durch das Bestreben, die gegenwärtige Aufrüstungskonjunktur in eine wirkliche Wirtschaftsblüte umzumandeln, um den verlorenen Wohlstand der Völker zurückzuerobern. Durch den ungeheuren Verbrauch ist ein großer Werkstoffmangel entstanden. Für uns in Deutschland kommt noch hinzu, daß wir von Hause aus ein rohstoffarmes Land sind. Es fehlen uns in vielen Industriezweigen die wichtigsten Ausgangsstoffe. Besonders empfindlich ist unser Mangel an metallischen Rohstoffen. So stammen z. B. von den gegenwärtig jährlich erzeugten 18 Millionen Tonnen Rohstahl höchstens 10% aus heimischen Erzen. Diese ungeheure Menge von 18 Millionen Tonnen Stahl, die mehr als 100 mal so groß ist wie die vor 100 Jahren jährlich erzeugte Stahlmenge, reicht aber für die gegenwärtigen Bauvorhaben bei weitem nicht aus. Es fehlen uns 5 Millionen Tonnen Stahl. Auch die übrigen wichtigsten metallischen Werkstoffe müssen wir größtenteils einführen, so das Kupfer, Zinn, Nickel, Mangan, Blei, Antimon, Wolfram, Molybdän, Vanadium usw. Weiterhin fehlen uns insbesondere die flüssigen Brennstoffe, der Kautschuk und die Textilstoffe. Aber auf weite Sicht gesehen herrscht nicht nur bei uns, sondern auch in den übrigen Ländern ein großer Rohstoffmangel. Bei der gegenwärtigen Aufrüstungskonjunktur in aller Welt zeigt sich bereits überall ein gewisser Mangel an Eisen und Holz. In wenigen Jahrzehnten werden die Rohölvorkommen, die Blei- und Quecksilbervorkommen erschöpft sein. Es gilt also heute schon, sich auf die Zukunft umzustellen und nicht erst zu warten, bis der Mangel sich in noch empfindlicherer Weise spürbar macht.

Wir können dem Rohstoffmangel auf zwei verschiedenen Wegen entgegenzutreten. Der eine Weg ist der, daß wir die knappen Stoffe durch neue oder andere Stoffe ersetzen, die wir in beliebiger Menge zur Verfügung haben oder herstellen können. Auf diesem Wege sind uns aber verhältnismäßig enge Grenzen gesetzt. Der andere Weg ist der, daß wir überall da, wo wir keine

gleichwertigen Ersatzstoffe finden und auf die Anwendung der knappen Stoffe angewiesen sind, jede unnötige Werkstoffvergeudung vermeiden.

Eine solche sparsame Anwendung unserer Werkstoffe erreichen wir in der Hauptsache dadurch, daß wir sie in unseren Konstruktionen bis aufs äußerste ausnützen. Wir müssen in unseren Konstruktionen mit der Beanspruchung des Werkstoffes bis an die Grenze gehen. Sie werden mich fragen: Ja, hat man dies bisher nicht getan? Gewiß, aber meist auf einem ganz falschen Wege, mit einem außerordentlich niedrigen Wirkungsgrade. Man hat die einzelnen Konstruktionen nur an einzelnen Stellen bis an die Grenze der Festigkeit belastet, während die meisten anderen Teile nur ganz gering beansprucht waren. Wir müssen es also in Zukunft vermeiden, daß einzelne Teile unserer Konstruktionen durch örtliche Spannungsspitzen sehr hoch, ja oft allzu hoch beansprucht werden, während andere Teile nur eine ganz geringe Beanspruchung erleiden.

Diese Forderung nach höchster Ausnutzung führt zu dem sogenannten Leichtbau. Dieser ist nicht nur wegen der Werkstoffersparnis, sondern auch wegen der Möglichkeit der Leistungssteigerung unserer Maschinen zu einer Grundforderung geworden, ohne deren Lösung eine Weiterentwicklung der gesamten Technik nicht mehr möglich ist. So werden z. B. im heutigen Fahrzeug- und Flugzeugbau immer höhere Geschwindigkeiten verlangt. Wir fordern jedoch nicht nur hohe Spitzengeschwindigkeiten, die von den Fahrzeugen wirtschaftlich längere Zeit durchgehalten werden können, sondern wir verlangen außerdem ein großes Beschleunigungsvermögen, kurze Bremswege und hohe Steigfähigkeit bei großer Geschwindigkeit. Alle diese Forderungen können wir ohne unzulässig großen Leistungsaufwand nur dann erfüllen, wenn wir es verstehen, die hohen Gewichte so weit wie irgend möglich herabzudrücken. Wir sehen also, daß wir die hohen Ziele des Fahrzeug- und Flugzeugbaues, nämlich die großen Geschwindigkeiten, nur durch den Leichtbau, also durch Werkstoffersparnis erreichen. Dieses Beispiel des Leichtbaues, zu dem wir im Fahrzeug- und Flugzeugbau gezwungen sind, müssen wir auch auf das gesamte Gebiet

des Maschinenbaues, der Elektrotechnik und der Bautechnik übertragen. Wir müssen jedes unnötige Gewicht durch unbelasteten Werkstoff vermeiden; wir müssen versuchen, die Gestaltung so vorzunehmen, daß in unseren Konstruktionen an allen Stellen möglichst gleiche Spannung herrscht. Durch geeignete Formgebung wird es in vielen Fällen gelingen, unsere Konstruktionsteile praktisch als »Körper gleicher Spannung« auszubilden. Allerdings ist ein derartiges Gestalten nicht gerade einfach, und wir müssen lernen, alle Ergebnisse der neuzeitlichen Festigkeits- und Werkstoffforschung zweckmäßig anzuwenden, um diesem Ziele näher zu kommen.

Wir haben an diesem Beispiel der konstruktiven Technik gesehen, welche gewaltigen Aufgaben unsere Technik zu lösen hat. Die heutige Technik wird immer vielseitiger und umfangreicher, ihre Anwendungsgebiete werden immer größer. Die Fülle der neuen Erscheinungen droht uns zu erdrücken. Der einzelne Fachmann ist kaum mehr imstande, sein ganzes Fachgebiet vollkommen zu beherrschen. Dabei gehen die einzelnen Fachzweige immer mehr ineinander über. Der Maschinenbauer und Elektrotechniker muß immer weitere Gebiete der Stoffkunde, Technologie, Chemie und Metallurgie kennen. Der Chemiker, der sich früher auf sein Fachgebiet beschränken durfte, muß sich heute mit mechanisch=technischen und mathematisch=physikalischen Problemen beschäftigen. Und so ist es auf allen Gebieten.

Es erhebt sich daraus die Frage: Wie soll der Hochschulunterricht ausgestaltet werden, um junge tüchtige Fachgenossen hervorzubringen? Offenbar dadurch, daß wir an die Lehre, die wir vortragen, und an die Lehrer, die sie vortragen, die höchsten Anforderungen stellen. Die Lehre muß sich namentlich in den ersten Studiensemestern auf das Grundsätzliche beschränken, auf die mathematischen, physikalischen, chemischen und technischen Grundlagen. Sie muß von jedem unnötigen Ballast befreit werden und darf nicht zu einer zwecklosen Vielwisserei führen. Die vorgetragene Lehre muß anschaulich, das heißt der Vorstellungswelt der Studierenden angepaßt sein. Der abstrakte Gedanke kann nur aus den kräftigen Wurzeln der konkreten Erfahrung empornwachsen. An Beispielen, die der Er-

fahrungswelt der Studierenden entnommen sind, müssen wir ihren gesunden kritischen Menschenverstand schulen und nicht etwa verbilden. Dieser gesunde Menschenverstand bildet oft bei schwierigen technischen Neuaufgaben den einzigen Wegweiser, der uns zum Ziele führt. Nur auf solche Weise haben wir Aussicht, ein tüchtiges Geschlecht von jungen Technikern heranzubilden, das imstande ist, die schwierigsten Aufgaben zu meistern.

Angeichts dieser Aufgaben erwachsen für unsere Vereinigung von Freunden der Hochschule neue Pflichten. Wir müssen nicht nur durch unsere finanzielle Unterstützung die Leistungsfähigkeit der Hochschule, ihrer Laboren und Forschungsstätten steigern. Die Mitglieder der Hochschulgesellschaft sollen nicht nur beitragszahlende Mitglieder sein, sondern sie sollen auch mitschaffend tätig sein. Sie sollen die Hochschule in den gegenwärtigen Zeiten der Umwandlung in vielen Fragen des Unterrichts und der Einrichtungen beraten. Sie sollen die lebendige Brücke bilden, die die Hochschule mit dem praktischen Leben verbindet. Bisher führten Hochschule und Industrie oft ein zu sehr abgefontertes Eigenleben. Das Zusammenarbeiten der Industrie mit der Hochschule bestand bisher vielfach nur in einer gelegentlich sogar schimpfenden Kritik, die zu nichts führte und höchstens verbitterte. Diese Kritik zu einer anregenden, positiven zu gestalten, muß eine der künftigen Hauptaufgaben unserer Hochschulgesellschaft werden. Sie muß daher noch viel mehr als bisher in der Industrie und im öffentlichen Leben verankert werden. Es muß uns noch mehr als bisher gelingen, die früheren Studierenden als Mitglieder zu werben und sie zur Mitarbeit zu gewinnen. So möge denn unsere heutige Jahresversammlung den Auftakt zu einer gesunden Weiterentwicklung unserer Gesellschaft und der von ihr betreuten Hochschule bilden!

So erfreulich im vergangenen Jahre die Entwicklung der Gesellschaft durch den Zuwachs von vielen neuen Mitgliedern war, so schwer ist sie betroffen worden durch den Verlust mehrerer langjähriger treuer Mitglieder, die uns der Tod entrißen hat:

Herr Generalkonful OTTO ADLER, Fabrikant, Frankfurt a. M.

Herr Geh. Regierungsrat Professor Dr. phil. h. c., Dr. jur. h. c.,  
Dr.-Ing. E. h. RICHARD ANSCHÜTZ, Darmstadt

Herr Ingenieur CARL IGNAZ HARTIG, Direktor i. R. der Siemens-Schuckertwerke, Königsberg i. Bayern

Herr Baurat Dr.-Ing. E. h. ERNST WILHELM KÖSTER, Generaldirektor der Frankfurter Maschinenbau A.-G. vorm. Pokorny & Wittekind, Mitglied unseres Vorstandsrates, Bad Nauheim

Herr Fabrikdirektor Dipl.-Ing. EUGEN LAUER-SCHMALTZ, Offenbach a. M.

Herr Ministerialrat i. R. Dr. med. h. c. KONRAD LÖHLEIN, Schlitz i. Oberhessen

Herr Dr.-Ing. WILHELM PETRY, Geschäftsführendes Mitglied des Deutschen Betonvereins, Berlin=Lichterfelde

Herr Kommerzienrat GUSTAV RAMSPECK, Alsfeld

Herr Dipl.-Ing. KARL SCHORLEMMER, Chemiker, Direktor der Wypers u. Stalling G. m. b. H., Dresden

Sie haben sich zu Ehren der Verstorbenen von Ihren Plätzen erhoben. Ich danke Ihnen dafür. Wir werden den Verbliebenen, die sich stets für die idealen Ziele unserer Vereinigung eingesetzt haben, immer ein ehrendes Andenken bewahren.

Ich erteile nunmehr das Wort Sr. Magnifizenz dem Herrn Rektor zu einigen Worten der Begrüßung.

## Punkt 2: Begrüßung durch Se. Magnifizenz den Herrn Rektor

Der Herr Rektor Prof. Dr.-Ing. Hübener führt aus, daß es ihm eine ganz besondere Freude und Ehre sei, die zahlreich erschienenen Mitglieder und Gäste der Vereinigung bei ihrer 19. Hauptversammlung herzlich will-

kommen heißen zu dürfen. Insbesondere begrüßt er den Herrn Oberbürgermeister der Stadt Darmstadt, den Herrn Vertreter der Landesregierung, Abteilung VII, die Vertreter der Behörden und der Partei und fährt fort: »Aus kleinen Anfängen heraus hat sich unsere Hochschule einen angesehenen Platz errungen. Sie ist anerkannt und hat eine große Zahl von Ingenieuren ausgebildet, die weit über die Grenzen des Vaterlandes hinaus auf ihrem Posten stehen. Daß sie das erreichen konnte, verdankt sie zum großen Teil der Vereinigung von Freunden, die seit ihrem Bestehen tatkräftig mitgeholfen hat, Forschung und Lehre zu fördern und zu unterstützen. Ganz besonders aber hat sie sich im vorigen Jahre anlässlich des 100jährigen Bestehens der Hochschule für diese eingesetzt. Sie hat eine Jubiläumsspende zusammengebracht im Betrag von rund einer halben Million Reichsmark. Für diese Treue und Opferbereitschaft möchte ich gerade heute, da die Hochschule im Beginn eines neuen Jahrhunderts steht, den Mitgliedern der Vereinigung den herzlichsten Dank sagen.

Den Lehrern der Hochschule ist es immer eine Freude, daß die Männer der Praxis mit ihnen zusammenarbeiten, und es ist stets interessant, bei solchen Zusammenkünften zu hören, wie unsere jungen Ingenieure sich draußen bewähren. Die Hochschule ist bereit, alles zu geben, was von ihr verlangt wird. Ich hoffe, daß der Zusammenschluß zwischen der Hochschule und der Vereinigung ihrer Freunde immer weitere Fortschritte macht. Weil der Zusammenhalt in dieser großen Familie eng und fest ist und weil die Technische Hochschule sich der Unterstützung des Herrn Reichstatthalters erfreut, so braucht ihr vor den großen Aufgaben der Jetztzeit und Zukunft nicht bange zu sein.»

Der Herr Rektor begrüßt die Anwesenden nochmals und wünscht der Vereinigung eine weitere gedeihliche Entwicklung zum Segen unserer Hochschule und damit im letzten Grunde zum Segen für Volk und Vaterland.

Der Vorsitzende dankt dem Herrn Rektor für die freundlichen Worte und gelobt weitere treue Mithilfe. Er erteilt dann das Wort zu

### Punkt 3: Erstattung des Jahres- und Rechenschaftsberichts über das Geschäftsjahr 1936/37 (1. April 1936 bis 31. März 1937) durch den Schatzmeister an Prof. Dr. Walther. Dieser führt aus:

Der Jahres- und Rechenschaftsbericht, den ich Ihnen zu erstatten habe, bezieht sich auf das Geschäftsjahr 1936, das mit dem 31. März 1937 zu Ende gegangen ist. In dieses Geschäftsjahr fiel im Mai 1936 die 100-Jahrfeier unserer Hochschule, die einen außerordentlich starken Einfluß auch auf unsere Vereinigung gehabt und bei welcher der Herr Reichsstatthalter die Schirmherrschaft übernommen hat. Wir konnten bei der vorjährigen Hauptversammlung als Mitgliederzahl 814 angeben. Seitdem sind neu hinzugekommen 73 Mitglieder, davon 14 lebenslängliche, ausgeschieden 17 Mitglieder und gestorben 9 Mitglieder (darunter 1 persönliches, bei dem die Firma weiterhin Mitglied verbleibt), so daß sich heute eine Mitgliederzahl von 862 ergibt. So erfreulich dieser Zuwachs ist, müssen wir doch andererseits offen sagen, daß noch weit mehr zu schaffen übrig bleibt, namentlich in den Kreisen der ehemaligen Studierenden. Der Herr Vorsitzende hat Ihnen vorhin gesagt, daß es uns keineswegs nur auf die durch den Mitgliedsbeitrag gewährte finanzielle Hilfe ankommt, so wichtig sie auch für unsere Aufgabe der Forschungsförderung ist, sondern ebenso sehr auf die freundschaftliche Beratung, auf die Verknüpfung von Hochschule und Praxis, mit einem Worte auf die Mitarbeit. Wer uns bei der Gewinnung neuer Mitglieder unterstützen kann, den bitten wir ebenso herzlich wie dringend darum. Der finanzielle Teil meiner Ausführungen, für den ich jetzt Ihre Aufmerksamkeit erbitte, zerfällt in 4 getrennte Punkte:

- 1.) die eigentliche alte, 1918 gegründete Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule Darmstadt,
- 2.) die 1927 errichtete Otto Berndt-Stiftung,
- 3.) die im vorigen Jahr ins Leben getretene Jubiläumsspende und
- 4.) die ebenfalls von der 100-Jahrfeier herrührende Wilhelm von Opel-Jubiläumstiftung.

## A. Vereinigung von Freunden

### I. EINNÄHMEN UND AUSGABEN

#### a) Einnahmen

##### 1. Jahresbeiträge der Mitglieder

für das Geschäftsjahr 1933 . . . . .	35.00 RM	
für das Geschäftsjahr 1934 . . . . .	110.00 RM	
für das Geschäftsjahr 1935 . . . . .	612.00 RM	
für das Geschäftsjahr 1936 . . . . .	12126.90 RM	
für das Geschäftsjahr 1937 . . . . .	<u>1183.49 RM</u>	RM 14067.39

Die Mitgliedsbeiträge haben sich also gegen das vorherige Geschäftsjahr 1935/36, in dem sie rund 13 000 RM betragen, noch etwas erhöht.

##### 2. Zinsen des Vermögens . . . . . RM 4059.55

Gegenüber rund 6000 RM im Vorjahre bedeutet das einen erheblichen Rückgang, der teilweise an der Zinsherabsetzung liegt, teilweise aber auch daran, daß wir verschiedene Male größere Beträge laufend bereithalten mußten, nicht fest anlegen konnten und dadurch geringere Zinsen erzielten.

##### 3. Einmalige Beiträge und Spenden . . . . RM 2089.08

und zwar von Elektrizitäts-Versorgung Württemberg, Stuttgart, 25 RM · Dr.=Ing. E. h. Xaver Mayer, Stettin, 300 RM · Dr.=Ing. Schlaefke, Frankfurt a. M., 50 RM · Dr.=Ing. E. Schmidt, Mannheim, 214.08 RM · Siemens & Halske A.=G., Wernerwerk, Berlin=Siemensstadt, 1500 RM.

Gegen das Vorjahr mit rund 9500 RM einmaligen Beiträgen und Spenden liegt ein beträchtlicher Rückgang vor, der sich jedoch ungezwungen dadurch erklärt, daß



Übertrag RM 20216.02

im Jubiläumsjahr alle solche Zuwendungen in die Jubiläumsspende geflossen sind.

4. Verschiedene Einnahmen, z.B. Gewinn beim Verkauf von Wertpapieren . . . . .	RM 594.13
Summe der Einnahmen . . . . .	<u>RM 20810.15</u>

etwa 8000 RM weniger als im Vorjahre.

#### b) Ausgaben

1. Forschungsförderung, d. h. Auszahlungen aus früheren und neueren Bewilligungen für wissenschaftliche Arbeiten . . . . .	RM 15480.50
--	-------------

und zwar für:

Neue rechnerische Verfahren der Mechanik (Prof. Dr.-Ing. Blaeß)

Untersuchung von Fahrzeugfederungen (Prof. Bleibtreu)

Chemisch-Technisches Institut (Prof. Dr.-Ing. Fuchs) zur Beschaffung eines Hochdruckkompressors

Untersuchung der karolingischen Kaiferpfalz in Ingelheim (Prof. Dr.-Ing. Gruber)

Ingenieurlaboratorium (Prof. Dr.-Ing. E. h. Kayfer)

Institut für Straßenbauforschung (Prof. Knipping) zur Untersuchung der Einwirkung des Frostes auf Straßendecken

Lederforschung (Prof. Dr. Küntzel)

Hochschulbibliothek (Prof. Dr. List) zum Weiterhalten von wichtigen Forschungszeitchriften

Übertrag RM 15480.50

Studienreise der Abteilung für Architektur  
unter Führung von Prof. Mindner nach  
Baden, Württemberg und dem Bodensee  
nebst Drucklegung des Reisetagebuches

Schweißtechnik (Prof. v. Roessler)

Beschaffung weiteren Ausgangsmaterials für  
die Untersuchung neuer Farbstoffe der  
Purinreihe (Prof. Dr.-Ing. Schöpf)

Botanisches Institut (Prof. Dr. Stocker) zur  
Beschaffung eines Schleifengalanometers

Institut für Technische Physik (Prof. Dr. Vierweg)  
zur Fortsetzung der Untersuchung von  
Kunststoffen

Wärmetechnisches Institut (Prof. Dr.-Ing. Voigt)  
zu Vorarbeiten für eine Versuchsanlage für  
Luftvergütung

Institut für Praktische Mathematik (Prof. Dr.  
Walther)

Sie sehen, daß wir vielen helfen und die Forschung  
kräftig vorwärts treiben konnten. Gegenüber dem Ge-  
schäftsjahre 1935/36 mit rund 13500 RM für diesen  
Zweck waren es etwa 2000 RM mehr, mit denen wir  
überall eingesprungen sind.

2. Verschiedene Ausgaben . . . . .	RM 8133.24
a) Druckfachen . . . . .	RM 2406.95
b) Bürobedarf . . . . .	RM 20.55
c) Porto . . . . .	RM 1350.00
d) Bankspesen . . . . .	RM 108.35
e) Verwaltung . . . . .	RM 1471.76
f) Verschiedene andere Ausgaben . . . . .	RM 2775.63

Übertrag RM 23 613.74

Daß wir gegenüber dem Vorjahr mit rund 4 400 RM hier bedeutend mehr ausgeben mußten, erklärt sich ohne weiteres durch das besondere Ereignis der 100 Jahrfeier, die insbesondere einen hohen Bedarf an Druckfachen, Porto und Nebenausgaben mit sich gebracht hat. Es muß ferner berücksichtigt werden, daß auch alle Ausgaben für die umfangliche Verwaltung der Jubiläumsspende hier verrechnet werden, weil diese möglichst als einzigen Ausgabeposten die Forschungsförderung aufweisen soll.

Summe der Ausgaben . . . . . RM 23 613.74

Es ergibt sich also ein Jahresverlust von 2 803.59 RM, der unbedenklich erscheint, weil er nur einen Teil des im Vorjahre erzielten Jahresgewinns von rund 11 000 RM darstellt.

Außerdem haben wir an Darlehen und Überbrückungskrediten . . . . . RM 5 415.23

gewährt, die wir aber größtenteils schon im laufenden Rechnungsjahre zurückerhalten werden und die keine eigentlichen Ausgaben darstellen. Wir konnten hierdurch verschiedene Aufgaben – teilweise baulicher Art – rascher vorwärts bringen, als es sonst der Fall gewesen wäre, und zwar an folgenden Stellen:

Prof. Dr.-Ing. Bramesfeld, Drucklegung einer für die Hochschule wertvollen statistischen Arbeit

Institut für organische Chemie (Prof. Dr.-Ing. Schöpf), Untersuchung chemischer Vorgänge unter Bedingungen, wie sie in der lebenden Zelle vorliegen

Botanisches Institut (Prof. Dr. Stocker), Herstellung von Schattendecken an Gewächshäusern im Botanischen Garten

Institut für Eisenbahn- und Verkehrsweifen (Prof. Richard)

Röntgeninstitut (Prof. Dr. Stintzing)

Materialprüfungsanstalt (Prof. Dr. Thum)

Laboratorium für hydraulische Maschinen (Prof. Dr.-Ing. E. h. Wagenbach)

An den letzten vier Stellen handelt es sich um Einrichtungs- oder Wiederherstellungsarbeiten.

## II. VERMÖGEN

1. Wertpapiere: Nominalwert 95100 RM gegen 105162.50 RM des Vorjahres; der Kurswert betrug laut Aufstellung der Darmstädter und Nationalbank Darmstadt für den 31. März 1937 . . . . . RM 99885.40 gegenüber 105185.80 RM am 31. März 1936.

Hierin spiegelt sich wider, daß einige Wertpapiere ausgelost worden sind.

2. Bankguthaben bei der Darmstädter und Nationalbank Darmstadt . . . . . RM 12939.00

3. Hand- und Portokasse . . . . . RM 29.56

4. Ausgeliehen als Darlehen oder Überbrückungskredite . . . . . RM 5415.23

Als Vermögen der Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule Darmstadt ergibt sich zunächst RM 118269.19

Hiervon sind jedoch die zweckbestimmten Mittel abzusetzen, die bereits für bestimmte Arbeiten oder Institute bewilligt, aber noch nicht abgerufen sind.

Übertrag RM 118269.19  
 Es handelt sich um . . . . . - RM 8226.60  
 die abgezogen werden müssen.

Als freies Vermögen der Vereinigung von Freunden verbleiben somit . . . . . RM 110042.59

Das sind etwa 6500 RM weniger als im Vorjahre. Die Verminderung geht im großen darauf zurück, daß wir den Betrag von 15 000 RM, den wir früher der Landesregierung darlehensweise für den Ankauf des Grundstücks Magdalenenstraße 4 im Hochschulgelände zur Verfügung gestellt hatten, der Hochschule bei ihrer 100 Jahrfeier zum Geschenk gemacht und weiter den vorhin erwähnten Jahresverlust von etwa 2800 RM erlitten haben, daß aber andererseits bei den zweckbestimmten Mitteln geringere Ansprüche zu verbuchen sind als im Vorjahre.

## B. Otto Berndt-Stiftung

### I. EINNÄHMEN UND AUSGABEN

#### a) Einnahmen

Zinsen . . . . . RM 2695.95  
 etwa 500 RM weniger als im Vorjahre wegen der Zinsenkung.

#### b) Ausgaben

1. Forschungsförderung . . . . . RM 2260.00  
 etwa 500 RM mehr als im Vorjahre.

Es handelt sich um  
 Arbeiten von Dr. Becker im Institut für organische Chemie auf dem Grenzgebiet von Zoologie und organischer Chemie

	Übertrag	RM	2260.00
Arbeiten von Dr.-Ing. Fischer im Physikalischen Institut über Glimmentladungen in Helium			
Kartenwerk von Dozent Dr. Jüngst über die südwest-deutschen nutzbaren Steine und Erden			
Arbeiten von Prof. Dr.-Ing. Kunz über Umbelliferenharze			
Teilnahme von Dipl.-Ing. Thierolf im Institut für Flugmeteorologie an einem wissenschaftlichen Fortbildungskursus			
Arbeiten von Dipl.-Ing. Weidmann im Institut für Technische Physik über elektrische Eigenschaften von Textilien.			

Die Otto Berndt-Stiftung hat also ihre Aufgabe, die Untersuchungen namentlich jüngerer Wissenschaftler zu fördern, im abgelaufenen Geschäftsjahr gut erfüllt.

2. Stipendien an hervorragend tüchtige und mürdige Studierende wie üblich . . . . .	RM	1200.00
3. Verschiedene Ausgaben . . . . .	RM	34.90
Summe der Ausgaben . . . . .	<u>RM</u>	<u>3494.90</u>

etwa 300 RM mehr als im Vorjahre.

Die Otto Berndt-Stiftung schließt also mit einem Jahresverlust von 798.95 RM ab.

## II. VERMÖGEN

1. Wertpapiere: Nominalwert 60500 RM gegen 59000 RM im Vorjahre; Kurswert laut Aufstellung der Deutschen Bank und Disconto-Gesellschaft Darmstadt für 31. März 1937 gegen 57153.00 RM im Vorjahre	RM	59610.00
2. Bankguthaben bei der Deutschen Bank und Disconto-Gesellschaft Darmstadt . . . . .	RM	2439.00
Vermögen der Otto Berndt-Stiftung . . . . .	<u>RM</u>	<u>62049.00</u>

	Übertrag	RM 62049.00
Hiervon gehen zweckbestimmte Bewilligungen		
von . . . . .	- RM	460.00
ab, so daß als		
freies Vermögen der Otto Berndt-Stiftung . . . . .	<u>RM</u>	<u>61589.00</u>
verbleiben, fast unverändert gegen 61700 RM im Vorjahre.		

Zur besseren Übersicht seien die hauptsächlichsten Zahlen der beiden alten Einrichtungen »Hochschulgesellschaft« und »Otto Berndt-Stiftung« für das Geschäftsjahr 1936/37 noch einmal abgerundet wiederholt:

Einnahmen der Hochschulgesellschaft . . . . .	20 800 RM
Ausgaben der Hochschulgesellschaft . . . . .	23 600 RM
freies Vermögen der Hochschulgesellschaft . . . . .	110 000 RM
Einnahmen der Otto Berndt-Stiftung . . . . .	2 700 RM
Ausgaben der Otto Berndt-Stiftung . . . . .	3 500 RM
freies Vermögen der Otto Berndt-Stiftung . . . . .	61 600 RM

## C. Jubiläumsspende

### I. EINNÄHMEN UND AUSGABEN

#### a) Einnahmen

1. Spenden aus Anlaß der 100-Jahrfeier . . . . . RM 441 417.60

Es sind 104 Spenden von 1 000 RM oder höher eingegangen, 470 kleinere. Zusammen haben 574 Spender ihre Freundschaft zu unserer Hochschule und ihren Willen, die technisch-wissenschaftliche Forschung zu fördern, durch die Tat bewiesen.

Übertrag RM 441417.60

Die einkommene Spenden sind in Wertpapieren angelegt worden, und zwar teilweise nach dem Willen der Spender auch in Industrie-Obligationen oder sicheren Aktien, worüber nachher bei Punkt 5 der Tagesordnung noch zu sprechen sein wird. Wir können rechnen, daß wir durch die nunmehr jährlich eingehenden Zinsen mit rund 20 000 RM der Forschung an unserer Hochschule einen kräftigen Impuls geben, sie vor allem regelmäßig und stetig unterstützen können.

2. Zinsen . . . . . RM 11 666.15

Das ist weniger als sich in Zukunft regelmäßig ergeben wird, weil der Zinsenlauf erst in Gang kommen mußte und sich auch nur über einen Teil des Jahres erstreckte.

Summe der Einnahmen . . . . . RM 453 083.75

#### b) Ausgaben

1. Forschungsförderung, d. h. Auszahlungen für wissenschaftliche Arbeiten . . . . . RM 6089.74  
und zwar an:

Institut für Zellulosechemie (Prof. Dr.-Ing. Jayme), dessen Neuentwicklung wir erfreulicherweise sofort unterstützen konnten

Institut für Gerbereichemie (Prof. Dr. Küntzel), insbesondere für den Bau einer größeren Lederprüfmaschine

Institut für Eisenbahn- und Verkehrswesen (Prof. Richard) zu Untersuchungen am Modell-Stellwerk und an der Modellbahn

Lehrstuhl für Elektrizitätswirtschaft (Prof. Schneider)



	Übertrag	RM	6089.74
2. Verschiedene Ausgaben . . . . .		RM	495.02
Summe der Ausgaben . . . . .		RM	<u>6584.76</u>

## II. VERMÖGEN

1. Wertpapiere: Nominalwert 387 600 RM; Kurswert nach Angabe der Darmstädter und Nationalbank Darmstadt und der Deutschen Bank und Disconto-Gesellschaft Darmstadt am 31. März 1937 . . . . .		RM	433 547.50
2. Bankguthaben bei der Darmstädter und Nationalbank Darmstadt und der Deutschen Bank und Disconto-Gesellschaft Darmstadt . . . . .		RM	27 240.08
Vermögen der Jubiläumsspende . . . . .		RM	460 787.58
An bereits zweckbestimmten Mitteln müssen jedoch abgesetzt werden . . . . .	-	RM	7 466.06
Als freies Vermögen der Jubiläumsspende verbleiben somit . . . . .		RM	<u>453 321.52</u>

Befonders wertvoll war es uns, daß wir auf Grund einer außerordentlichen Vorstandssitzung im Dezember 1936 den Umzug des Instituts für Papierfabrikation in die Alexanderkaserne durch darlehensweise Bereitstellung von 30 000 RM wesentlich beschleunigen konnten. Die Bauarbeiten kamen dadurch viel rascher in Gang, als es sonst möglich gewesen wäre. Jetzt haben wir die erfreuliche Mitteilung bekommen, daß der Herr Reichsfinanzminister die erforderlichen staatlichen Mittel bereitgestellt hat. Wir werden also den bereits ausbezahlten Teilbetrag unseres Überbrückungskredits, bei dem wir auch dem Herrn Reichsstatthalter als Schirmherrn für sein Eingreifen zu großem Dank verpflichtet sind, bald zurückerhalten.

## D. Wilhelm v. Opel-Jubiläumstiftung

Herr Geheimrat Dr.-Ing. E. h. Wilhelm von Opel, der sich um die Jubiläumsspende, wie der Herr Vorsitzende schon im vorigen Jahre hervorhob, die größten Verdienste erworben hat, hat seinen Beitrag zur 100-Jahrfeier in Form einer Wilhelm von Opel-Jubiläumstiftung zur Verfügung gestellt.

Das Vermögen dieser Stiftung hatte am 31. März 1937 nach Angabe der Deutschen Bank und Disconto-Gesellschaft Darmstadt einen Nominalwert von 19600 RM und einen Kurswert von . . . . . RM 23770.00  
An Zinsen waren an diesem Zeitpunkte vorhanden RM 225.00  
Die erste Bewilligung aus dieser Stiftung ist vor kurzem, wie ich im Vorgriff auf das Geschäftsjahr 1937 erwähnen will, an die Akademische Fliegergruppe Darmstadt für Forschungsarbeiten über Schalenbauweise mit 500 RM erfolgt.

Rechnet man die Jubiläumsspenden von rund 440000 RM, die Wilhelm v. Opel-Jubiläumstiftung von rund 20000 RM und die schwer schätzbaren Sachspenden von rund 50000 RM zusammen, so ergibt sich, daß bei der 100-Jahrfeier, wie Ihnen bekannt, unserer Hochschule über eine halbe Million Reichsmark zugewandt worden sind.

Freude, Stolz und Dankbarkeit können uns auf Grund der mitgeteilten Tatsachen erfüllen: Freude, daß es uns möglich ist, die technisch-wissenschaftliche Forschung vorwärts zu treiben, Stolz, daß unserer Hochschule Wohlwollen und Freundschaft so vieler Kreise und Persönlichkeiten zugewandt sind, Dankbarkeit, daß die Arbeit der Hochschule Anerkennung findet und daß es uns deshalb überhaupt möglich gemacht wird, die wenn auch nüchternen, so doch hoch erfreulichen und inhaltreichen Zahlen des Rechenschaftsberichtes bekanntzugeben.

Der Vorsitzende dankt dem Schatzmeister für seinen Bericht und gibt das Wort zu

#### Punkt 4: Entlastung des Vorstandes

Herrn Dr.-Ing. E. h. Schenk, der wiederum zusammen mit Herrn Bankdirektor Bochow die Rechnungsführung geprüft hat.

Herr Dr.-Ing. Schenk bittet zunächst um Entschuldigung, daß er alle Jahre nach Inhalt und Form daselbe sagen müsse. Er wolle das aber so gleich korrigieren, denn es sei erfreulich, daß er immer daselbe sagen könne, daß nämlich die Rechnungsprüfung, die er zusammen mit Herrn Bankdirektor Bochow vorgenommen habe, auch in diesem Jahr wieder ergeben hat, daß alles in bester Ordnung war.

Der Prüfungsbericht lautet:

»Den Unterzeichneten wurden heute die Rechnungsabschlüsse 1936/37

der Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule  
Darmstadt

der Otto Berndt-Stiftung

der Jubiläumsspende

der Wilhelm von Opel-Jubiläumstiftung

zur Prüfung vorgelegt.

Die gewissenhafte Prüfung ergab, daß die Einnahme- und Ausgaberechnungen, die Jahresabschlüsse sowie die Vermögensaufstellungen richtig sind. Zahlreiche Stichproben haben die Übereinstimmung der Buchzahlen mit den gut geordneten Belegen ergeben. Die Bücher befinden sich in musterhafter Ordnung.

Die Bewilligungen der den Instituten und Dozenten zur Verfügung gestellten Beträge wurden aktenmäßig nachgewiesen.

Die Unterzeichneten werden in der Hauptversammlung den Antrag stellen, dem Vorstande Entlastung zu erteilen.

Darmstadt, den 7. April 1937.

gez. Schenck

gez. Bochow«

Die beantragte Entlastung des Vorstandes wird von der Hauptversammlung einstimmig erteilt. Im Anschluß spricht Herr Dr.-Ing. Schenck dem Vorstand, besonders dem Vorsitzenden und dem Schatzmeister, die im vergangenen Jahr besondere Tatkraft entfalten mußten, den herzlichen Dank der Vereinigung für ihre Arbeit aus. Herzlicher Dank gilt auch der früheren Sekretärin, Fräulein Elisabeth Horn, die inzwischen nach auswärts in die Industrie gegangen ist, aber heute ihre Anhänglichkeit durch ihr Kommen zur Hauptversammlung gezeigt hat.

Der Vorsitzende dankt Herrn Dr.-Ing. Schenck für seine freundlichen Worte und beiden Herren Rechnungsprüfern für die gehabte große Mühe.

Er geht dann über zu

## Punkt 5: Änderungen der Satzung

Die Satzung schreibt in § 9 die Anlage des Vermögens in mündelsicheren Werten vor. Nun ist uns aber bei der Jubiläumsspende 1936 von verschiedenen Spendern auferlegt worden, ihre Spenden in Industrie-Obligationen oder erstklassigen Aktien anzulegen, damit die betreffenden Gelder unmittelbar der Industrie wieder zugute kommen. Wir können uns diesem Wunsch nicht entziehen. Vorstand und Vorstandsrat haben die Angelegenheit gründlich geprüft und schlagen vor, daß der Mündelsicherheitsvermerk gestrichen wird. Selbstverständlich wird nach wie vor der weitaus überwiegende Teil des Vermögens in juristisch mündelsicheren Papieren angelegt bleiben. Auch wird sich die teilweise Anlage in Oblig-

gationen und Aktien nur auf die Jubiläumsspende beziehen, und selbstverständlich verbleiben wir in diesem Punkt in beständigem engem Zusammenwirken mit unseren finanziellen Beratern.

Gegen die Satzungsänderung erfolgt kein Widerspruch. Sie ist damit einstimmig genehmigt.

Die geänderten Zeilen von § 9 der Satzung lauten nunmehr:

»Der Vorstand verwaltet das Vermögen der Vereinigung und verfügt darüber. Ausgaben über 2 000 RM können nur mit Zustimmung des Vorstandsrates und solche über 10 000 RM nur mit Zustimmung der Hauptversammlung gemacht werden.«

Auf Antrag von Herrn Dr.-Ing. E. h. Schenck wird sogleich auch eine Änderung von § 17 b der Satzung besprochen. Es sollen dort die Worte »des Vorstandsrates« gestrichen werden. Nach § 9 der Satzung verwaltet nur der Vorstand das Vermögen der Vereinigung. Deshalb ist auch eine Entlastung nur für ihn sinnvoll, während der Vorstandsrat lediglich eine beratende Tätigkeit ausübt, für die eine Entlastung nicht in Betracht kommt. Die beantragte Satzungsänderung wird einstimmig genehmigt.

Der geänderte § 17 b der Satzung heißt jetzt:

»Die Tagesordnung der ordentlichen Hauptversammlung erstreckt sich auf

- b) Abnahme der Jahresrechnung und Erteilen der Entlastung des Vorstandes.«

Schließlich berichtet der Vorsitzende über eine weitere Satzungsänderung, die sich kurz vor der Hauptversammlung als notwendig erwiesen hat. Bei den Beratungen im Vorstand und Vorstandsrat am 9. und 12. 6. 1937 über den nach § 12 der Satzung erforderlichen turnusmäßigen Wechsel

Im Vorstandsrat hat sich herausgestellt, daß die in § 12 der Satzung festgelegte Personenzahl 49 des Vorstandsrates zu niedrig ist. Wir müssen z. B. eine ganze Anzahl von Herren aus dem Kuratorium für die Jubiläumsspende enger an unsere Vereinigung ketten und ihnen Gelegenheit geben, uns ihren wertvollen Rat für die Jubiläumsspende, zu deren Zustandekommen sie selbst wesentlich beigetragen haben, dauernd zur Verfügung zu stellen. Eine Hereinnahme dieser Herren in den Vorstandsrat wäre bisher nur dadurch möglich, daß viele gegenwärtige Mitglieder des Vorstandsrates ausscheiden würden. Dazu liegt keinerlei Veranlassung vor, im Gegenteil müssen wir das auf jeden Fall verhüten. Es bleibt nur der Ausweg, daß die Mitgliederzahl des Vorstandsrates erhöht wird. Bisher waren 42 von der Hauptversammlung in den Vorstandsrat entsandte Persönlichkeiten vorgesehen. Vorstand und Vorstandsrat beantragen, daß diese Anzahl – auch wegen der stark gestiegenen Mitgliederzahl unserer Vereinigung – bis zu 68 erhöht werden kann, daß also der Vorstandsrat insgesamt mit den 7 Hochschulmitgliedern bis zu 75 Personen umfaßt.

Es erfolgt kein Widerspruch. Damit ist einstimmig der folgende geänderte Wortlaut von § 12 der Satzung gebilligt:

- »Der Vorstandsrat besteht aus höchstens 75 Personen und zwar
- a) aus bis zu 68 Mitgliedern, die von der Hauptversammlung auf 3 Jahre bestimmt werden;
  - b) aus 6 Mitgliedern, welche der Hochschule angehören und von dieser in den Vorstandsrat entsandt werden; ihre Amtsdauer beträgt ebenfalls 3 Jahre;
  - c) aus dem jeweiligen Rektor der Hochschule.

Die Gesamtanzahl braucht nicht notwendig 75 zu erreichen, darf jedoch nicht unter 49 sinken.

Von den unter a) und b) aufgeführten Mitgliedern scheidet jährlich ein Drittel aus. Wiederwahl ist zulässig.«

Nachdem so die drei Änderungen von § 9, § 12 und § 17 der Satzung einstimmig genehmigt sind, folgt

## Punkt 6: Ersatz der ausscheidenden Mitglieder des Vorstandes und des Vorstandsrates

Von den 9 Mitgliedern des Vorstandes scheidensatzungsgemäß 1937 die 3 Herren v. Opel, Reinhart und Thum aus. Es ist der Wunsch entstanden, daß wegen der zahlreichen im Gang befindlichen oder in nächster Zeit zu erwartenden Umänderungsarbeiten im Institut für Papierfabrikation (Umzug in die Alexanderkaserne, Neueinrichtung mit Maschinen, Geräten und dgl.) die Papier- und Zellstoffindustrie im Vorstand vertreten sein möchte. Deshalb soll auf Vorschlag des Vorstandes und des Vorstandsrates an Stelle von Herrn Reinhart, der schon 1922 in den Vorstand wiedergewählt worden ist und ihm seitdem nach regelmäßiger Wiederwahl die treuesten und wertvollsten Dienste geleistet hat, Herr Müller-Clemm, bisher im Vorstandsrat, treten. Herr Reinhart nimmt den hierdurch freiwerdenden Platz im Vorstandsrat ein. Die Herren v. Opel und Thum sollen für weitere 3 Jahre im Vorstand verbleiben, und Herr Thum soll das Amt des Vorsitzenden weiter versehen. Die Hauptversammlung ist mit diesen an die Wandtafel angeschriebenen Vorschlägen einstimmig einverstanden. Der Vorstand setzt sich hiernach wie Seite 3 angegeben zusammen.

Der Vorsitzende drückt Herrn Reinhart den herzlichsten Dank der Hochschulgesellschaft aus und freut sich, daß er durch seine Zugehörigkeit zum Vorstandsrat auch weiterhin in enger Verbindung mit unseren Arbeiten bleiben wird.

Dem Vorstandsrat sollen nach Vorschlag von Vorstand und Vorstandsrat die satzungsgemäß ausscheidenden Herren Becher, Butser, Gräf, Gruber, Heyl zu Herrnsheim, Jurenka, Klönne, May, Passavant, Scheufelen, Voigt, Zinkann weitere 3 Jahre angehören, während an die Stelle von Herrn Rouffelle Herr Zangen treten soll, an die Stelle von Herrn O. Schmidt Herr

Schnetzler. Der leider im August 1936 verstorbene Herr Köster wird durch Herrn Brandis ersetzt, und Herr Müller-Clemm tauscht mit Herrn Reinhart den Platz zwischen Vorstand und Vorstandsrat. Zusammen wird so die satzungsgemäß erforderliche Zahl von 16 Wechsellern erreicht.

Auch diese – ebenfalls an die Wandtafel angeschriebenen – Vorschläge für den Vorstandsrat werden von der Hauptversammlung einstimmig gebilligt.

Für die durch die vorhin beschlossene Satzungsänderung geschaffenen 26 neuen Plätze im Vorstandsrat bringen Vorstand und Vorstandsrat bereits 14 Herren in Vorschlag, die sich um die Jubiläumsspende besonders verdient gemacht und größtenteils deren Kuratorium angehört haben, nämlich die Herren Busemann, Goerens, Haindl, Holzmann, Leibbrand, Pistor, Pott, Rapp, Rodenhauer, Roeder, Rukop, Sauer, Schumacher, Voith. Die Hauptversammlung stimmt einmütig zu.

Die Zusammenfassung des neuen Vorstandsrates von zunächst 63 Mitgliedern ist auf Seite 3-7 zu ersehen.

Der Vorsitzende spricht den ausgeschiedenen Mitgliedern des Vorstandsrates Generaldirektor i. R. Konful Dr.-Ing. E. h. Udo Rouffelle und Direktor i. R. Dr. Dr.-Ing E. h. Otto Schmidt den wärmsten Dank der Hochschulgefellschaft aus für alles, was sie in langjähriger, selbstloser und aufopfernder Arbeit für die Technische Hochschule Darmstadt und für die technisch-wissenschaftliche Forschung geleistet haben. Er gibt der Hoffnung Ausdruck, daß sie auch fernerhin ihre Kraft und Erfahrung der Hochschulgefellschaft widmen werden. Sodann begrüßt er die neuen Mitglieder des Vorstandsrates, die schon durch ihr tatkräftiges Eintreten für die Jubiläumsspende gezeigt haben, wie eng sie sich mit uns verbunden fühlen.

Für

**Punkt 7: Bewilligung laufender und außerordentlicher Ausgaben**  
schlagen Vorstand und Vorstandsrat nach eingehender Beratung vor, auf die eingereichten Anträge hin folgende Bewilligungen vorzunehmen:



Chemisch-technisches und elektrochemisches Institut (Prof. Dr.-Ing. Fuchs) für chemische Untersuchungen apparativ-technischer Art bei höheren Drucken . . .	1500 RM
Ingenieurlaboratorium (Prof. Dr.-Ing. E. h. Kayser) für Versuche über Anfangsspannungen im Eisenbeton- bau . . . . .	1600 RM
Bibliothek (Prof. Dr. List) für die Ausfüllung von Lücken bei ausländischen Forschungs-Zeitschriften und Büchern . . . . .	1000 RM
Dozent Dr. Reutlinger Überbrückungskredit, der spä- ter zurückgezahlt wird, zur Beschleunigung beim Bau eines Schwingungserregers . . . . .	600 RM
Kunstgeschichtliches Seminar (Prof. Dr. Rosemann) Überbrückungskredit, der später zurückgezahlt wird, zur raschen Beschaffung eines Epidiaskops . . . . .	610 RM
Materialprüfungsanstalt (Prof. Dr. Thum) zur Be- schaffung eines Pendelschlagwerks für hochzähe Werk- stoffe u. eines Härteprüfgeräts für Oberflächenschichten	4800 RM
Wärmetechnisches Institut (Prof. Dr.-Ing. Voigt) 2. Rate zur Schaffung einer Versuchsanlage für Luftauf- bereitung . . . . .	5000 RM
Institut für Praktische Mathematik (Prof. Dr. Walther) zu Vorarbeiten für eine Maschine zum Lösen von Diffe- rentialgleichungen . . . . .	1700 RM
Institut für anorganische und physikalische Chemie (Prof. Dr. Zintl) für ein lichtelektrisches Registrierfoto- meter zur Untersuchung der Struktur von Metallen und Legierungen . . . . .	8650 RM

Der Vorsitzende bespricht und erläutert diese an der Wandtafel stehenden Vorschläge im einzelnen und freut sich, das einmütige Einverständnis

der Hauptversammlung feststellen zu können. Der ausgiebbare bewilligte Gesamtbetrag von über 25 000 RM zeigt am deutlichsten, wie stark unsere Leistungsfähigkeit durch das große Werk der Jubiläumsspende und durch seine auch von unserem Schirmherrn, dem Herrn Reichsstatthalter, gebilligte Form der Verwendung als großer Kapitalfonds für Forschung auf lange Sicht erhöht wird.

Der Vorsitzende fuhr fort:

Sonstige Anträge und Anregungen sind mir nicht zugegangen. Ich kann damit den geschäftlichen Teil schließen und zu den Vorträgen übergehen, die diesmal mit den großen Gegenwartsaufgaben der Technik in engstem Zusammenhang stehen.

Die beiden Vorträge: »Von unseren Roh- und Werkstoffen« von Prof. Dr.-Ing. Fuchs und »Über die zukünftige Elektrizitätsversorgung Deutschlands« von Prof. Dr.-Ing. Buchhold, bei denen der zweite von Lichtbildern begleitet war, wurden mit großem Beifall aufgenommen; sie sind in besonderem Heft abgedruckt.

Nachdem der Vorsitzende den Rednern herzlich gedankt hatte, schloß er 12.45 Uhr die 19. Hauptversammlung der Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule Darmstadt.

Gemeinsames Mittagessen und Kaffeetafel im Grünen in Seeheim a. d. B., die leider durch einen heftigen Gewitterguß etwas gestört wurde, gaben den Teilnehmern Gelegenheit zu intensiver Aussprache über wissenschaftliche und technische Fragen und zu freundschaftlichem Beisammensein. Abends ließen es sich viele nicht nehmen, das wohlgelungene Sommerfest der Darmstädter Studenten mitzufeiern und dabei einige frohe Stunden im Kreise der Jugend zu erleben.